

Till:

Mullsjö kommunfullmäktige

Box 500

565 28 Mullsjö

Datum: 2025-07-03

Ärende: Uppmaning till Mullsjö kommun att avstyrka ansökan om tillstånd för Tokebo Vindpark med stöd av 16 kap. 4 § miljöbalken.

Denna skrivelse utgör en formell uppmaning till Mullsjö kommunfullmäktige att, med stöd av den lagstadgade vetorätten i 16 kap. 4 § miljöbalken, fatta ett omedelbart och tydligt beslut om att **avstyrka** den planerade etableringen av Tokebo Vindpark.

Vår uppmaning grundar sig på en samlad bedömning av tre avgörande faktorer:

1. **Den förutsebara tillsynskollapsen:** Det finns bevis för att den myndighet som ska ansvara för tillsynen av 80 % av anläggningen, Jönköpings kommun, lider av ett systematiskt problem med tillsynen.
2. **Ansökans fundamentala juridiska brister:** Ansökningsprocessen är behäftad med så allvarliga processuella och materiella fel att den inte utgör en rättssäker grund för prövning.
3. **Oacceptabla och undervärderade lokala konsekvenser:** Projektet kommer att medföra oåterkallelig skada på boendemiljö, landskapsbild och enskildas ekonomi, konsekvenser som systematiskt trivialiseras av exploatören.

Att under dessa omständigheter tillstyrka projektet vore att försumma kommunens skyldighet att skydda sina medborgares intressen och att medvetet utsätta dem för konsekvenserna av ett projekt som saknar såväl rättslig som praktisk bärkraft.

Argument 1: Den förutsebara tillsynskollapsen

Fyra av de fem planerade vindkraftverken i Tokebo-projektet är lokaliserade inom Jönköpings kommuns gränser. Tillsynsansvaret för merparten av anläggningen kommer därmed att åvila Jönköpings kommuns miljönämnd.

Fallet med den närliggande vindkraftsparken Sötterfällan utgör en ovedersäglig bevisning på att denna tillsynsfunktion har kollapsat. Under flera års tid har Jönköpings kommun underlåtit att ingripa mot systematiska och allvarliga brott mot tillståndsvillkoren gällande hinderbelysning, buller och skuggning. Man har valt att inte begära in centrala bevisdokument som driftjournaler, har baserat sin tillsyn på subjektiva bedömningar istället för objektiva mätningar och har helt avstått från att använda sanktionsinstrument som förelägganden eller miljösanktionsavgifter.

För Mullsjö kommun innebär detta en direkt och oacceptabel risköverföring. Att tillstyrka projektet är liktydigt med att medvetet placera en anläggning, som kommer att ha en

djupgående påverkan på Mullsjö Kommuns invånare, under tillsyn av en myndighet som bevisligen inte kan eller vill fullgöra sitt lagstadgade uppdrag.

Argument 2: Ansökans fundamentala juridiska brister

Tillståndsprocessen för Tokebo Vindpark är från början genomsyrad av rättslig osäkerhet och processuella fel som gör den olämplig som grund för ett tillstyrkande.

- **Användning av den rättsligt underkända "boxmodellen":** Exploatören har inte angett exakta positioner för verken, en metod som underkänts av Mark- och miljööverdomstolen (MÖD 2018:19) då den omöjliggör en meningsfull prövning av lokaliseringens lämplighet.²
- **Beroende av en politiskt övergiven översiktsplan:** Projektet legitimeras med en hänvisning till en åtta år gammal översiktsplan från Jönköpings kommun, en plan som i praktiken är politiskt övergiven och inte längre speglar kommunens aktuella vilja.²
- **Ett havererat samrådsförfarande:** Exploatören EnBW har vägrat att föra en meningsfull dialog och bemöta substantiell kritik under samrådet, vilket strider mot syftet med 6 kap. miljöbalken och gör den efterföljande miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) opålitlig.

Dessa brister är inte teknikaliteter som kan repareras med kompletteringar; de utgör fundamentala fel som undergräver hela processens legitimitet.

Argument 3: Oacceptabla och undervärderade lokala konsekvenser

Exploatörens underlag misslyckas med att ge en rättvisande bild av de extrema och oåterkalleliga konsekvenser som de planerade 290 meter höga verken kommer att få för Mullsjö kommun.

- **Ekonomisk skada för enskilda:** Projektet kommer att orsaka en betydande och förutsägbar värdeminskning på närliggande fastigheter, en direkt förmögenhetsskada som drabbar enskilda medborgare utan kompensation.
- **Förstörd landskapsbild och livskvalitet:** Verken kommer att innebära en total visuell dominans och en industrialisering av landskapet. Den obligatoriska, högintensiva och blinkande hinderbelysningen kommer att förstöra nattmörkret och orsaka allvarliga störningar för boende och djurliv.

Slutsats och formell Uppmaning

Det kommunala vetot är ett av lagstiftaren avsett verktyg för att skydda kommunens och dess invånares intressen när dessa hotas av olämpliga etableringar. I fallet Tokebo Vindpark är förutsättningarna för att använda vetot uppfyllda med råge. Den förutsebara tillsynskollapsen, de allvarliga juridiska bristerna i ansökan och de oacceptabla lokala konsekvenserna utgör tillsammans en solid och rättsligt hållbar grund för ett avstyrkande.

Vi uppmanar därför Mullsjö kommunfullmäktige att skyndsamt ta upp frågan till beslut och att, i enlighet med sitt ansvar gentemot sina medborgare, **avstyrka** ansökan om tillstånd för Tokebo Vindpark. Ett sådant beslut är det enda ansvarsfulla i en situation där riskerna är så uppenbara och systemfelen så väldokumenterade.

Med vänlig hälsning,

Styrelsen

NEJ!! till vindkraftsindustri Tolabo (Tokebo)/Skällingsö